

На правах рукописи



СИДОРОВА Марина Павловна

**ЦЕРКОВНО-ПЕВЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
КУРСКОЙ ЕПАРХИИ
(НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРХИЕРЕЙСКОГО ХОРА)**

Специальность 17.00.02 – музыкальное искусство

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Москва – 2019

Работа выполнена на Секторе истории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации

Научный руководитель:

РАХМАНОВА Марина Павловна, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник сектора истории музыки Государственного института искусствознания Министерства культуры Российской Федерации

Официальные оппоненты:

АРТЕМОВА Евгения Георгиевна, доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры музыкального искусства ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

КОВАЛЕВ Андрей Борисович, доктор искусствоведения, доцент, доцент кафедры истории и теории музыки ФГБОУ ВО «Академия хорового искусства имени В. С. Попова»

Ведущая организация:

ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

Защита состоится 27 сентября 2019 года в 17.00 на заседании диссертационного совета Д 210.004.03 по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство при Государственном институте искусствознания Министерства культуры Российской Федерации по адресу: 125009, г. Москва, Козицкий пер., д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного института искусствознания и на сайте института <http://sias.ru/research/dissovets/>

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор искусствоведения



Собакина Ольга Валерьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе научное музыкознание насчитывает небольшое число исследований, посвященных богослужебно-певческому искусству разных регионов России, российской провинции. До настоящего времени церковно-певческая культура Курской епархии не являлась предметом изучения специалистов, вместе с тем имеется документально-архивная база, позволяющая охарактеризовать региональные особенности русского церковно-певческого искусства XIX и XX века. Этим определяется актуальность темы диссертации.

Ограничение локализации темы. В диссертационном исследовании рассматриваются основополагающие явления церковно-певческой культуры — богослужебное пение и хоровое исполнительство. Хоровые коллективы региональных епархий, ориентируясь на стилистику и манеру пения центров — Придворной певческой капеллы и Синодального хора — формировали собственную церковно-певческую культуру.

Особенности церковно-певческой культуры Курской епархии целесообразно рассмотреть на примере деятельности ее архиерейского хора. Уже в 30-е годы XIX века благодаря активному вниманию к коллективу со стороны правящих епископов наметилась та роль, которую архиерейский хор будет играть в течение последующих столетий, представляя собой некий культурный камертон. Сохраненный и восстановленный нотный архив коллектива оказался почти единственным источником, по которому можно анализировать исторические процессы.

Географические рамки диссертационной работы охватывают пределы Курской и Белгородской областей, обусловлены принадлежностью курско-белгородских земель (1779–1954) одной административной единице — Курской епархии.

Хронологические рамки ограничены периодом с 1816 по 1985 год. Нижняя граница определена в соответствии с публикацией историка А. А. Танкова,

в которой автор рассматривал особенности богослужбно-певческой практики Курской епархии¹. Документов, относящихся к более раннему периоду, пока не обнаружено. Верхняя граница исследования — 1985 год — связана с появлением новых тенденций в богослужбно-певческом искусстве России.

Объект исследования — церковно-певческая культура Курской епархии начала XIX — конца XX века.

Предмет исследования — деятельность курского архиерейского хора и ее значение для развития, преемственности и сохранения русской церковно-певческой традиции. История архиерейского хора, его вовлеченность в отечественное богослужбно-певческое искусство, позволяет выявить и сформулировать основные свойства церковно-певческой культуры Курской епархии.

Цель исследования — описать и охарактеризовать церковно-певческую культуру Курской епархии на примере деятельности архиерейского хора, главного представителя певческого дела епархии.

Задачи исследования:

— проанализировать архивные материалы, периодику и прочие источники, обобщить содержащиеся в них сведения о церковно-певческой культуре Курской епархии;

— изложить историю курского архиерейского хора на основе архивных и печатных источников;

— изучить и систематизировать нотный архив курского архиерейского хора, выполнить его описание;

— дать характеристику церковно-певческому репертуару;

— провести реконструкцию музыкальной части богослужения в практике курского архиерейского хора.

¹ *Танков, А. А.* Высокопреосвященный Илиодор, архиепископ Курский. Материалы для истории управления его Курской епархией. Архиерейский хор в Белгороде и Курске // Курские епархиальные ведомости. 1897. Прибавление. № 29 (часть неоф.). С. 551–556. № 30 (часть неоф.). С. 561–569.

Степень изученности темы. Основной корпус дореволюционных и современных работ по истории Курского края в целом и, в частности, по истории Курской (Белгородской)¹ епархии, представлен в исследованиях А. В. Апанасёнка, Ю. А. Бугрова, Н. И. Златоверховникова, С. С. Жирова, З. Д. Ильиной, Ю. В. Озерова, А. И. Раздорского, А. А. Танкова, Л. А. Шуклиной и других. Особый интерес представляют коллективные труды: «История Белгородской епархии» (сост. протоиерей Олег Кобец, А. Н. и Н. Ф. Крупенковы); «Из истории храмов Курской епархии» (сост. В. А. Богданов, Н. А. Елагина, М. М. Литвинова); «Курский край: культура и культурно-историческое наследие» (под ред. З. Д. Ильиной).

Как уже отмечалось, церковно-певческая культура Курской епархии до настоящего времени не являлась предметом изучения специалистов. Вместе с тем, при возрастающем интересе исследователей к региональному краеведению, тема эта постепенно входит в круг интересов ученых.

Из обширной плеяды курских историков и краеведов к теме церковно-певческой культуры Курской епархии обращался только А. А. Танков. По его мнению, «история церковного пения, несомненно, должна войти в состав истории епархиальной»². Причиной малой разработанности темы, по свидетельству автора, стало отсутствие материалов — незначительные, но «небезынтересные данные» сохранились в весьма ограниченном количестве³. На основе архивных документов историк воссоздал деятельность архиерейского хора в начале XIX века, осветил принимаемые курской консисторией меры по упорядочению богослужебного пения в епархии в 1805 и 1846 годах. Биографические воспоминания А. А. Танкова дали дополнительную информацию о деятельности архиерейского хора в 1870-е годы. Некоторые детали из дореволюционной истории коллектива можно найти в работах Ю. А. Бугрова

¹ Белгородские приходы входили в состав Курской епархии до 1995 года. В связи с этим нами были изучены более поздние работы, посвященные истории Белгородской епархии.

² Из истории церковного пения в Курской епархии // Курские епархиальные ведомости. 1899. № 38 (часть неоф.). С. 623.

³ Танков, А. А. Цит. соч. С. 551.

и А. И. Раздорского, церковно-певческое дело для авторов не было целью исследования, информация об архиерейском хоре представлена очень скудно.

Курский «след» мы обнаружили в трудах отечественных музыковедов, документально освещающих судьбу русского богослужебного пения до 1917 года и изучающих пути развития церковно-певческой культуры в эмиграции. В частности, благодаря С. Г. Зверевой мы получили ценные сведения о регенте курского архиерейского хора И. Т. Горохове и о его дальнейшей судьбе за границей, а также о курском священнике Леониде Иваницком, участвовавшем в Поместном Соборе 1917–1918 годов.

Русская духовная музыка представляет собой часть общей истории отечественного музыкального искусства и особую область научного музыкального знания. Среди обширного списка представленных в библиографии диссертации трудов, проблематика которых оказалась тесно связанной с темой нашего исследования, отметим несколько имен: Б. В. Асафьев, И. А. Гарднер, Н. С. Гуляницкая, А. Д. Кастальский, М. А. Лисицын, А. В. Никольский, Н. Ю. Плотникова, А. В. Преображенский, В. В. Протопопов, Д. В. Разумовский и другие. Проблемы духовной музыки рубежа XIX–XX веков были рассмотрены в контексте светской традиции в многотомном издании «История русской музыки» (общее научное руководство Ю. В. Келдыша).

В последние десятилетия появились обобщающие работы по истории духовной музыки в России. Выдающееся значение имеет фундаментальное многотомное издание «Русская духовная музыка в документах и материалах», подготовленное силами сотрудников Сектора истории музыки Государственного института искусствознания. В проекте приняли участие С. Г. Зверева, А. А. Наумов, М. П. Рахманова, в разные годы к ним присоединялись Н. И. Кабанова, А. В. Лебедева-Емелина, Н. А. Потемкина. На сегодняшний день вышло в свет 9 томов в 13 книгах. История развития русской хоровой культуры, церковно-певческого дела в России представлена также в трудах Е. Ю. Антоненко, Е. Г. Артемовой, И. П. Дабаевой, В. П. Ильина, А. Б. Ковалева, А. В. Лебедевой-Емелиной, Е. М. Левашева, Ю. И. Паисова, М. Г. Рыцаревой

и других. Многие теоретические идеи, почерпнутые в трудах названных ученых, легли в основу нашего исследования.

Для нашего исследования важны работы, посвященные богослужебно-исполнительской практике. Православное уставное богослужение нами рассматривалось с опорой на труды священнослужителей Михаила Желтова, Сергия Правдолюбова, Александра Шмемана. Стилиевые и композиционные особенности музыкальных циклов Литургии, Всенощного бдения, песнопений Великого поста в творчестве русских композиторов анализировались с опорой на исследования А. Б. Ковалева, Л. В. Малацай, В. В. Протопопова, М. П. Рахмановой, О. А. Урванцевой.

Многие рукописные ноты, сохранившиеся в архиве курского архиерейского хора, а также в приходских библиотеках, не имеют указания авторства. Большую помощь в поиске имен создателей музыки оказывали различные справочники и труды по атрибуции сочинений и их датировке; отметим работы Т. В. Гусарчук, А. С. Белоненко, В. Д. Булгакова, А. В. Кутасевича, А. В. Лебедевой-Емелиной, Г. М. Малининой, А. А. Наумова.

Наконец, при составлении информационных таблиц в Приложениях к диссертации большую помощь нам оказали библиографические описания библиотек и коллекций. В частности, «Свод сочинений и напевов православной церкви», составленный И. А. Журавленко; библиографические указатели В. В. Протопопова, нотографический указатель А. В. Лебедевой-Емелиной; каталоги Г. М. Малининой и А. А. Семенюк.

Материалом исследования является обширный корпус источников, почерпнутых в фондах государственных, ведомственных, частных архивов и библиотек.

Вербальные источники — это материалы Государственного архива Курской области, архивные фонды Курского епархиального управления, публикации в местной дореволюционной периодической печати, документы из частных архивов.

Основу музыкальных источников составляет нотный архив курского архиерейского хора. Рукописный и печатный фонд коллекции насчитывает 1387 единиц хранения. В реестре 270 композиторских имен. Певческие списки датируются 1885–1985 годами. Кроме коллекции курского архиерейского хора были изучены сохранившиеся нотницы курских церквей — Введения во храм Пресвятой Богородицы (рукописи 1950–1985) и Вознесения Господня (рукописи 1953–1985).

Материалы ведомственных и частных архивов (письма, биографии, воспоминания, фотографии, нотные автографы) до настоящего времени не были введены в научный обиход, используются и частично публикуются в диссертационном исследовании впервые.

Методологическая основа исследования. *Структурно-типологический метод* был использован при систематизации и структурировании собранного вербального и музыкального материала. Применение *метода исторической реконструкции* позволило восстановить хронологию деятельности курского архиерейского хора, определить основные этапы его развития. В работе с нотными архивами использовались *историко-биографический, хронологический, классификационный, герменевтический и жанрово-стилистический методы*.

Богослужебно-певческие традиции архиерейского хора рассматривались на основе нотного архива. Для более глубокого изучения сохранившегося певческого материала автором диссертации были выработаны *критерии систематизации* нотной коллекции (см. приложение). Нотные сборники и тетради были систематизированы нами по именам композиторов песнопений, именам переписчиков хоровых партитур (этот критерий позволил воссоздать этапы формирования библиотеки, уточнить биографические данные регентов и коллекционеров церковной музыки). Учитывались особенности богослужебной практики, местоположение песнопения в годовом церковном круге легло в основу реконструкции музыкального оформления курских праздничных богослужений. По количеству сохранившихся певческих списков авторских произведений стало возможным судить о популярности творчества того или иного композитора

в курской богослужебной практике. *Методы сравнительного и музыкально-стилистического анализа* применялись нами при реконструкции произведений хоровой музыки, в том числе — хоровых концертов С. А. Дегтярева.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые:

- собран, систематизирован и актуализирован большой корпус государственных, ведомственных и частных архивных материалов по церковно-певческой культуре Курской епархии;
- исследована и освещена с возможной полнотой история и деятельность курского архиерейского хора в дореволюционный и советский периоды,
- восстановлены и опубликованы послужные списки курских архиерейских регентов и певчих;
- введены в научный оборот ранее неизвестные имена курских любителей и коллекционеров церковной музыки;
- изучены приходские нотные библиотеки, сформированные в период 1885–1985 годов;
- найдены, реконструированы и опубликованы считавшиеся утраченными сочинения С. А. Дегтярева¹;
- обнаружены нотные автографы церковных композиторов М. Ю. Скрипникова, В. Стрижака, Л. В. Ладыженского, Г. Н. Харитонова;
- реконструировано музыкальное оформление курского богослужения; впервые поставлен вопрос о существовании его региональных особенностей;
- составлены и опубликованы описи нотного архива архиерейского хора, что открывает путь к будущим исследованиям.

¹ Сидорова М. П., Лебедева-Емелина А. В. Степан Дегтярев: находка утраченных хоровых концертов // Научный вестник Московской консерватории. 2018. № 4. С. 50–79;
 Лебедева-Емелина А. В., Сидорова М. П. Песнопения Дегтярева в дореволюционных изданиях: проблема доверия к нотным источникам // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. 2018. Вып. 32. С. 81–111.

Положения, выносимые на защиту:

- церковно-певческая культура Курской епархии начала XIX — конца XX века была неразрывно связана с деятельностью архиерейского хора;
- деятельность архиерейского хора в рамках Курской епархии формировала характер всей региональной церковно-певческой культуры;
- архиерейский хор своим высоким профессиональным исполнительским уровнем давал импульс к развитию приходских церковно-певческих коллективов Курской епархии;
- богослужбная практика архиерейского хора в советский период характеризует церковно-певческую культуру Курской епархии в условиях антирелигиозной политики государства;
- систематизация и анализ нотного архива архиерейского хора позволяет сделать выводы о том, как формировались и сохранялись певческие епархиальные библиотеки, каким богослужебно-певческим жанрам отдавалось предпочтение, какие авторские композиции определяли характер и содержание региональной церковно-певческой культуры в конце XIX и в течение XX века.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Теоретические положения, рассмотренные в диссертации, могут быть использованы исследователями в воссоздании общей картины русского богослужебного пения, послужить дополнительным «инструментом» в изучении региональной церковно-певческой культуры, в богослужбной и концертной практике. Обнаруженные Сочинения С. А. Дегтярева («Кто взыдет на гору Господню», «Скажи ми, Господи, кончину мою»), расширят репертуар хоровых коллективов¹. В частности, концерт «Скажи ми, Господи, кончину мою» прозвучал на Международном Великопостном хоровом фестивале в апреле 2019 года в Большом зале Московской консерватории (Камерный хор Московской консерватории п/у А. Соловьева). Реконструированное произведение С. А. Дегтярева «Царю Небесный» было исполнено на III Международном

¹ Названные произведения приняты к исполнению в Музыкальном колледже имени С. А. Дегтярева и Институте искусств и культуры в Белгороде.

фестивале–конкурсе духовной музыки «Хрустальная часовня» (хор Белгородского института искусств и культуры п/у А. В. Головина). Уточненные сведения о малоизученных до настоящего времени церковно-певческих деятелях и церковных хоровых коллективах Курской епархии могут стать отправной точкой для дальнейшей разработки темы.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования применялись автором в специализированном курсе «Стили и жанры православного музыкального искусства» в Курском государственном университете, а также в курсе «История церковного пения» в регентском отделении Курской духовной семинарии. Некоторые положения диссертации легли в основу двух нотных изданий: «Осмогласие» (региональные певческие традиции) и «Хвалите имя Господне. Трехголосные переложения для женского хора». Последнее издание учебно-методическим центром Комитета по культуре Курской области рекомендовано для использования в учебных заведениях в курсе хоровых и музыкально-теоретических дисциплин.

Положения и выводы диссертации были изложены на научных конференциях: Международных научно-практических Знаменских чтениях (Курск, 2012, 2015, 2016, 2018, 2019) и Всероссийской научно-практической конференции «Интеграция искусств в современном художественном образовании» (к 200-летию со дня рождения И. С. Тургенева, Орел, 2018). Главы диссертационного исследования неоднократно обсуждались на заседаниях Сектора истории музыки Государственного института искусствознания.

Всего по теме исследования опубликовано 11 работ, из них 4 в журналах, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций составляет ок. 14 а. л.

Структура исследования. Работа состоит из Введения, двух глав и Заключения. Исследование дополнено тремя приложениями, обширной библиографией.

Репертуарное приложение отражает содержание нотного архива архиерейского хора, сгруппированное автором исследования по принципу тематических описей. *Документальное приложение* содержит указатель имен

курских церковно-певческих деятелей, биографии архиерейских певчих советского периода, копии документов о прохождении регентских курсов А. Н. Карасева (Курск, 28.07.1913) и Херсонского Отделения ИРМО (31.07.1914). Диссертация имеет несколько редких иллюстраций — это фотография 1-го отделения архиерейского хора (08.03.1900) и афиша концертного выступления архиерейского хора (21.11.1914). В *нотном приложении* публикуются нотные автографы Л. В. Ладыженского, М. Ю. Скрипникова, В. Стрижака, регента Елоховского Богоявленского Патриаршего собора Г. Н. Харитонов.

Основное содержание работы

Во **Введении** обозначены актуальность, проблема и степень изученности темы диссертации, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, обоснованы хронологические рамки работы и территориальные границы исследуемого региона. Охарактеризованы особенности материала и методология исследования. Показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

Глава 1

История курского архиерейского хора: дореволюционный и советский периоды

Курский архиерейский хор на протяжении XIX — начала XX века сохранял традиции а cappella'ного мужского пения (с голосами мальчиков). В богослужебной практике коллектива не отразились новации известного хорового дирижера и композитора А. А. Архангельского, касающиеся введения женских голосов в церковные хоры (1880-е). При вынужденном сокращении певцов сначала в связи с военными призывами в годы Первой мировой войны, затем в результате запрета советских властей на использование детских голосов в церковных богослужениях, архиерейский хор продолжал существовать исключительно в мужском составе вплоть до своего расформирования в 1932 году. Возобновление в Курске в 1943 году архиерейской кафедры повлекло за собой возрождение богослужебного коллектива, но уже с иными техническими возможностями.

Границы периодов определяются в данном случае не изменением государственной политики в 1917 году, а сменой состава коллектива с мужского (с голосами мальчиков) на смешанный хор с участием женских голосов. Первый период (дореволюционный) применительно к истории и деятельности архиерейского хора продолжался с 1816 (возможно, и ранее, но сведений об этом не сохранилось) до 1932 года; второй период (советский) — с 1941 до 1985 года.

1.1 Дореволюционный период в истории архиерейского хора. Дана история формирования и богослужебно-исполнительская деятельность архиерейского коллектива с 1816 года — года наличия первых документальных свидетельств. На основе архивных материалов приводятся биографии певчих и регентов, характеризуется уровень музыкального образования регентско-певческого состава, освещается роль правящих епископов в поддержании профессионального уровня хора, систематизируются списки архиерейских певчих.

Первое известное назначение на должность регента курского архиерейского хора связано с подготовкой к торжествам по случаю прибытия в курскую губернию в 1817 году Государя Императора Александра I.

Руководство коллективом в дальнейшем осуществляли профессиональные регенты, многие из них прошли обучение в Придворной певческой капелле и Синодальном училище. Деятельность архиерейских регентов отличалась не только профессионализмом, но и стабильностью: М. Петропавловский руководил хором 15 лет (1816–1831), И. Михайловский — 17 лет (1831–1848), П. Иванцов — 23 года (1848–1871), И. Малышев — 27 лет (1871–1898), И. Орлов — 26 лет (1906–1932).

Архиерейский хор состоял из постоянной (оплачиваемой) группы хористов и «послушников» — лиц из числа псаломщиков, диаконов и священнослужителей, поющих в хоре по благословению владыки. Взрослые певчие принимались в коллектив по принципу знания «партесной ноты»,

мальчиков нотной грамоте обучали старшие певчие¹. Отбирались малые и взрослые певчие из различных уголков Курской губернии: Грайвороновского, Новооскольского, Обоянского, Рыльского, Старооскольского, Фатежского, Щигровского уездов. Возраст прибывавших в хор — от 12 до 22 лет. Количество постоянных певчих в разные годы колебалось от 25 (1833) до 48 человек (1906). В основной состав хора принимали воспитанников семинарии, выпускников уездных и епархиальных учебных заведений, детей церковнослужителей. С 1825 года была введена должность помощника регента, позволившая в дальнейшем повысить уровень репетиционной работы с малыми певчими. Мальчики-хористы находились на полном обеспечении, посещали церковно-приходскую школу, в начале XX столетия проживали на территории Знаменского собора.

В жизни коллектива активное участие принимали правящие архиереи. Архипастыри прослушивали поступающих в хор, контролировали репетиционный процесс, оценивали качество выученных произведений, определяли музыкальное оформление архиерейских богослужений, принимали непосредственное участие в концертной и просветительской деятельности коллектива. Отношение курских церковных властей к проблеме богослужебного пения, радение о профессиональном уровне архиерейского хора отчасти объясняется положением архипастырей в иерархии русского епископата того времени. Архиепископ курский Илиодор (Чистяков), будучи членом Святейшего Синода и часто находясь в С.-Петербурге, привозил в Петербург и свой хор (1840-е). В сентябре 1851 года в одну из очередных поездок в С.-Петербург курский коллектив и его регент П. Иванцов получили личную «признательную» благодарность от директора Придворной певческой капеллы А. Ф. Львова. Профессионализм архиерейского хора позволял исполнять произведения мировой классической музыкальной литературы. В Курске в 1886 году в зале Дворянского собрания

¹ Доклад казначея монастыря монаха Полихрония // ГАКО. Ф. 186. Оп. 1. Д. 56. Журнал Собрания Членов Правления Курского Знаменского монастыря от 1 августа 1906 года за № 210. Л. 66 об.

прозвучал «Реквием» В. А. Моцарта под управлением регента И. Малышева. Курские историки отмечали широкий диапазон звучания коллектива («сочетание высшего и низкого гласа»).

Дореволюционные источники не содержат полной информации о составе хора. В результате систематизации разрозненных архивных документов стало возможным поименно реконструировать основной состав архиерейского хора применительно лишь к 1906 году — коллектив тогда был сформирован из 21 взрослого певчего и 27 мальчиков. Возраст взрослых певчих, в большинстве своем не превышающий 30-летнего рубежа, позволял насытить хоровое звучание коллектива сильными и яркими тембрами, в исполнительской практике опереться на качественную вокальную технику, в репетиционном процессе справляться с трудоемкой регулярной работой. По архивным документам удалось проследить и постоянство хорового состава в конце XIX — начале XX века: певческий стаж хористов был продолжительным — от 6 лет до 21 года.

Деятельность архиерейского хора в дореволюционном Курске является частью общей картины статуса церковных певчих в епархиальном центре.

1.2 Участие архиерейского хора в развитии общенародного богослужебного пения в Курской епархии в начале XX века. В разделе рассматривается епархиальная программа по развитию общего пения за богослужением, анализируются этапы введения программы, методика учебных занятий, прослеживается степень участия в проекте архиерейского коллектива.

В богослужебной практике конца XIX — начала XX века сокращалась доля уставных осмогласных песнопений, и в этой связи все более актуальной становилась идея общенародного пения как носителя православного музыкального самосознания. В 1910 году по инициативе архиеп. Питирима (Окнова) была создана комиссия по введению общего пения в храмах Курской епархии. Председателем комиссии избрали священника Евгения Иваницкого, членами — регента архиерейского хора И. М. Орлова и директора Курских музыкальных классов А. М. Абазу. В июне 1912 года по инициативе архиепископа Стефана (Архангельского) в рамках учебно-просветительской

деятельности епархии в Курске начали работу шестинедельные регентские курсы под руководством А. Н. Карасева. Одновременно в Воскресенском храме Знаменского монастыря для пастырей, диаконов, псаломщиков и певчих были организованы показательные практические уроки по общенародному пению. Общее количество присутствующих превышало 500 человек. Ознакомительный курс содержал пять занятий. Полученный опыт лег в основу епархиальной программы по развитию общенародного богослужебного пения.

В 1912 году в храмах Курской епархии были введены воскресные вечерни с уроками общего пения. Епархиальные ведомости в течение 1912–1914 годов регулярно сообщали о проводимых в Знаменском соборе уроках церковного пения для прихожан. Занятия вел И. М. Орлов, регент архиерейского хора. Регулярность занятий, соответствие тематики изучаемого материала церковному календарю, практическое применение изученного позволили любителям церковного пения освоить большой перечень богослужебных песнопений. Прихожане пели стихиры вечерни и утрени, общим унисоном молящихся звучали отпустительные тропари и великое славословие. Песнопения Страстной седмицы, торжественные Пасхальные песнопения и панихида исполнялись прихожанами полностью. Антифонно (поочередно) архиерейским хором, хором монастырской братии и хором прихожан пелся акафист празднику Успения Пресвятой Богородицы.

Курский опыт организации общенародного пения упоминался на Поместном Соборе 1917–1918 годов. Отмечалось, что куряне достигли в этом деле «блестящих результатов», «очень почтенными» были признаны и труды по организации занятий.

1.3 Архиерейский хор в советский период. В разделе впервые прослеживается история коллектива с 1941 по 1985 годы. Публикуются фрагменты официальной переписки: письмо свт. Луки (Войно-Ясенецкого) по поводу перевода курского архиерейского регента в Симферопольскую епархию (1954); письмо архиеп. Сергия (Ларина) с отзывом о курском архиерейском хоре (1959); переписка еп. Курского и Белгородского Леонида

(Полякова) с доцентом Ленинградской духовной академии, композитором А. Ф. Шишкиным (1959); материалы епархиальной корреспонденции, касающиеся особенностей регентского служения в советский период.

По материалам ведомственных и частных архивов восстанавливаются биографии курских архиерейских регентов. Описывается состав архиерейского хора, особенности его формирования. Приоткрываются детали деятельности курских регентов в других городах (Астрахани, Владимире, Евпатории, Киеве, Одессе, Полтаве, Ростове-на-Дону, Свердловске, Ярославле). Анализируются причины частых перемещений регентов по епархиям.

Завершает первую главу раздел **1.4 Певческий репертуар архиерейского коллектива: особенности регентских коллекций**. В нем описывается репертуарная политика руководителей коллектива, анализируется содержание регентских коллекций и стилистика певческого репертуара.

Первый известный нам реестр рукописных нотных тетрадей был составлен регентом М. Петропавловским в 1825 году. Архиерейская библиотека содержала множество духовных концертов (112 однохорных и 27 двуххорных). Наибольшее количество сочинений принадлежало Д. Бортнянскому и С. Дегтяреву. Разнообразно представлено творчество других корифеев той же эпохи — Дж. Сарти, С. Давыдова, А. Веделя, П. Турчанинова; сочинения младших современников Бортнянского — Ф. Дица (Тица), Л. Гурилева, И. Керцелли, П. Скокова, М. Концевича — представлены одним-двумя произведениями; упоминаются опусы сочинителей, чьи имена не вошли в историю церковно-певческой культуры. В 1840 году регентом И. Михайловским была составлена повторная опись библиотеки. Практически все песнопения (Михайловский насчитывал 292 «нумера») — рукописные¹. Основной композиторский состав репертуарных описей 1825 и, впоследствии, 1840 годов остался без изменений: Д. Бортнянский, С. Давыдов, С. Дегтярев, А. Ведель, П. Турчанинов.

¹ В реестре 1840 года упоминается только два печатных издания: «Круг простого церковного пения, издавна употребляемого при высочайшем дворе» и «Панихида, издревле употребляемая при высочайшем дворе». Сведений о том, исполнялись ли песнопения из названных сборников за богослужением, нам найти не удалось.

В августе 1848 года епископ Курский и Белгородский Илиодор (Чистяков), член Святейшего Синода, получил письмо от директора Придворной певческой капеллы А. Ф. Львова с просьбой принять его книги — Обиход нотного пения и Сокращенный Ирмологий знаменного напева — в качестве благодарности за поддержку в Синоде вышедших изданий. Подаренные издания не способствовали унификации курского богослужения в определенной стилистической манере. Репертуарные списки праздничных богослужений архиерейского хора 1850-х годов содержат лишь некоторые ирмосы из Ирмология, песнопения из Обихода в них не представлены.

В начале XX века на волне общероссийского хорового движения архиерейский хор стал активно участвовать в миссионерской, катехизаторской и просветительской деятельности Курской епархии. Репертуар концертов в рамках религиозно-нравственных чтений, праздничных и юбилейных богослужений, выступлений в учебных заведениях города Курска, духовных концертов в залах Дворянского собрания и Губернской земской управы, помимо традиционно исполняемых произведений Д. Бортнянского, С. Дегтярева и А. Веделя, включал сочинения современных духовных композиторов (Н. Компанейского, П. Чеснокова и А. Никольского). Профессиональный уровень архиерейских певчих позволял обращаться также к сочинениям западноевропейской классики, к отечественным панегирическим песнопениям и кантатным опусам, народным песням. Организация и репертуар великопостных духовных концертов курского архиерейского коллектива не отличались от общероссийской практики. Певческий реестр архиерейского хора в советский период формировался исключительно для богослужебных целей и зависел, в основном, от стилистических предпочтений регента. Анализ регентских коллекций позволил охарактеризовать общие тенденции в подборе авторских песнопений, осветить наиболее яркие индивидуальные особенности регентской практики.

Глава 2

Нотный архив курского архиерейского хора: особенности формирования, репертуар, стилистика

Описываются этапы и результаты систематизации певческого архива.

Массовое закрытие церквей в Курске началось в 1929 году. В 1932 году приход Знаменского собора был ликвидирован, все структурные подразделения, в том числе и архиерейский хор, расформированы. По решению Курского городского совета здание Знаменского собора было передано в государственное пользование в качестве кинотеатра, в результате изъятия церковных ценностей и перепрофилирования собора дореволюционная нотная коллекция архиерейского хора была утеряна. Возрождение коллектива в начале 1940-х годов повлекло за собой и восстановление богослужебной библиотеки. Большую часть восстановленного архива составляют певческие списки с более ранних нотных источников, дореволюционные печатные издания с дарственными надписями частным лицам, а также рукописные партитуры, ранее принадлежавшие приходским храмам и курским коллекционерам. С конца 50-х и до начала 90-х годов архив пополнялся партитурами из регентских библиотек. Советскому времени была свойственна регентская «миграция», частая смена регентов влияла не только на стилистическое разнообразие репертуара, но и на объем соборных коллекций.

В настоящее время рукописный и печатный фонд нотного архива насчитывает 1387 единиц хранения (1246 певческих списков, 141 печатное издание). Автором исследования нотная коллекция была разграничена на два раздела в соответствии с периодами исполнительской практики архиерейского хора — дореволюционный (1885–1932; к нему мы отнесли также часть рукописей, датированных 1935 годом), и советский (1941–1985). В процессе систематизации архива было составлено 48 описей. Удалось установить, что к рубежу 1935 года относится 498 певческих списков (484 с владельческими пометами и 14 анонимных). За период 1941–1985 гг. было сформировано 748 певческих списков (634 с владельческими пометами и 114 без обозначения имени составителя).

2.1 Переписчики партитур, характеристика частных нотных собраний.

Раздел содержит результаты систематизации нотного архива по персональным

данным переписчиков нотных партитур. Из нотного архива архиерейского хора были выделены и классифицированы коллекции, ранее принадлежащие курским регентам и любителям церковного пения. Отмечены особенности формирования частных собраний; выявлены основные тенденции в подборе певческого репертуара; прослежена «география» нотных библиотек и разрозненных певческих списков; восстановлены имена приходских регентов, певчих, любителей и коллекционеров церковного пения.

2.2 Систематизация и анализ рукописных партитур. Приводятся результаты архивной работы по разбору и анализу сохранившихся рукописей певческой библиотеки. Анализировались все владельческие пометы. Были выявлены нотные автографы церковных композиторов и регентов (Г. Дмитриева, В. Краснощека, Л. Ладыженского, М. Скрипникова, В. Стрижака, Г. Харитонova); композиции, о которых ранее либо не было известно, либо они считались утерянными (концерты С. Дегтярева); певческие списки произведений с неоднозначной атрибуцией авторства (А. Веделя, С. Дегтярева, А. Сапиенцы).

При систематизации архива был составлен большой список авторских произведений, которые, насколько нам известно, до настоящего времени не упоминались в исследовательской литературе и в каталогах по церковной музыке.

2.3 Репертуар и стилистика неизменяемых песнопений. В разделе описываются результаты систематизации нотного архива по положению песнопений в кругах богослужения. Выбранный нами критерий — это уставное последование неизменяемых песнопений Всенощного бдения и Литургии. Базой для исследования стали певческие списки, отражающие интерес регентско-певческой среды к авторскому композиторскому творчеству. Нотный архив, структурированный по уставному перечню неизменяемых песнопений, стал наглядным пособием в реконструкции музыкальной составляющей праздничного богослужения дореволюционного и советского периодов. Появилась возможность определить, в каком объеме неизменяемые песнопения «расцвечивались» авторскими композициями, какова была общая музыкальная палитра

богослужения, а также охарактеризовать стилистику авторских произведений, написанных в одном богослужебном жанре.

Реестр авторских песнопений нотного архива свидетельствует о том, что певческий репертуар формировался в соответствии с тематическими «центрами» богослужения. В последовании вечерни наиболее объемно и разнообразно представлено песнопение «Ныне отпускаеши», три славословных акцента утрени («Хвалите имя Господне», «Величит душа моя Господа», «Великое славословие») отмечены наибольшим количеством авторских вариантов песнопений. Музыкальное оформление Литургии сконцентрировано на евхаристической молитве (Анафоре) и Херувимской, предваряющей Анафору.

Советский период дает очень широкий и разнообразный свод авторских композиций, но основным музыкальным нервом богослужения остаются произведения признанных классиков. Во Всенощном бдении это: А. Ведель, П. Чайковский, А. Архангельский, А. Кастальский, А. Гречанинов, Н. Данилин, П. Толстяков, П. Чесноков. Музыкально-тематические центры Литургии — «Херувимская песнь» и «Милость мира» — концентрировали в себе музыкальные «решения» Д. Бортнянского, С. Дегтярева, Г. Ломакина, А. Архангельского, Г. Львовского, Д. Аллеманова.

Курской богослужебной практике было свойственно активное использование произведений, сочиненных для хора с солистом. Разделение музыкальной ткани на солиста и аккомпанирующий ему хоровой состав придавало особое личностное прочтение канонических строк текста. Популярностью пользовались композиции А. Архангельского, Г. Давидовского, М. Строкина¹ и П. Чеснокова. Наиболее разнообразно сочетание солирующих голосов с хором было представлено в композициях третьего антифона Литургии: с соло баритона (А. Андреев-Оксар), с солированием тенора (Н. Добровольский) и

¹ Широкую известность «Ныне отпускаеши» М. Строкина (для солирующего баса с хором, f-moll) обеспечила известная грамзапись Ф. Шаляпина. В архиерейской библиотеке это песнопение встречается в 8 списках в разных коллекциях. Один из переписчиков вместо авторства Строкина вверху партитуры указал — «Шаляпин».

сопрано (Я. Шевцов), с солирующим дуэтом (С. Богословский), для квартета голосов (П. Богданов), с канонархом (Галковский).

Выделим также традицию исполнения за богослужением авторских музыкальных решений молитвы «Отче наш»¹. Наряду с произведениями С. Дегтярева, Н. Римского-Корсакова и П. Чеснокова в Курске пели композиции признанных в церковно-певческой среде регентов Г. Давидовского, В. Завадского, Ф. Иванова, Ф. Мясникова, Ф. Степанова. К 1980-м годам архиерейская коллекция насчитывала 39 вариантов «Отче наш» (из них 12 с solo). Большею частью это композиции, сочиненные в традициях романса. Из произведений, написанных в стилистике новой русской школы, можно упомянуть лишь «Отче наш» К. Шведова (d-moll).

При всей эклектичности музыкального оформления богослужения следует выделить несколько центров, в которых стилистика песнопений определяется одним автором или же группой композиторов. В последовании Всенощного бдения таких стилистических центров два: «Свете тихий» — композиции А. Кастальского (в первом периоде, 1885–1935) и В. Фатеева (во втором, 1941–1985); «Ныне отпускаеши» — композиции В. Галичникова, Г. Давидовского (в первом периоде, 1885–1935) и М. Курбатова, Г. Сидельникова (во втором, 1941–1985). В последовании Литургии песнопения «Херувимской песни» и «Милости мира» в двух периодах отмечены лидированием сочинений А. Архангельского, «Достойно есть» — П. Чеснокова.

2.4 Композиторское творчество в музыкальном оформлении богослужения. В разделе проводится анализ популярности произведений того или иного композитора в курской церковно-певческой среде. Курская провинция восприняла основные тенденции развития богослужебного пения в России. Главные из них — пристальное внимание к творчеству А. Архангельского и П. Чеснокова.

¹ В Курске Евангельская молитва, вопреки распоряжению Патриарха Алексея I, исполнялась певческими клиросами.

Особенности церковно-певческой культуры Курской епархии отразились в следующем. На протяжении почти двух веков курская богослужебная практика опиралась, в основном, на произведения С. Дегтярева и А. Веделя. Эту привязанность к классическим произведениям так называемой «итальянской» школы отчасти можно объяснить богатыми певческими традициями Курского края и особым пристрастием к лирико-романсовой мелодике, сентиментальным оборотам в песнопениях. Нашли широкий отклик в курской певческой среде также эмоциональная открытость П. Чайковского и «русский стиль» А. Кастальского.

Заключение. Деятельность курского архиерейского хора была выбрана главной в исследовании не случайно: именно этот хор стал своего рода символом, репрезентантом церковно-певческой культуры всей Курской епархии. Архиерейский хор вёл активную концертную и просветительскую деятельность, снискал широкое признание. Деятельность коллектива (в период XIX-XX веков) представлена в диссертации в совокупности многих составляющих ее сторон. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Архиерейский хор являлся высокопрофессиональным богослужебным и концертным коллективом, обладал высокой исполнительской культурой, богатыми певческими традициями. Репертуар архиерейского состава как образец, как своеобразный эталон певческого стиля вызывал интерес у приходских регентов, внедрялся в церковно-приходскую практику, фиксировался в нотных библиотеках любителей церковного пения и тем самым формировал культуру богослужебного пения в епархии. Курская провинция, благодаря деятельности архиерейского хора, была знакома с обширным наследием русского богослужебно-певческого искусства, с композициями известных российских регентов и творческими опытами любителей церковной музыки.

Свойственное XIX столетию равнение епархиальных центров на репертуарную политику Придворной певческой капеллы на рубеже XX века в курской церковно-певческой практике сменилось пристальным вниманием к произведениям набиравшей тогда силу Новой русской школы. Основной тон

музыкального оформления богослужения в советский период — при всей эклектичности певческого репертуара — представлен сочинениями А. Архангельского, П. Чеснокова, С. Дегтярева и А. Веделя.

2. Высокая степень общественного признания архиерейского коллектива в дореволюционный период подтверждалась отзывами современников на страницах курской печати. Хоровое движение, охватившее Россию на рубеже XIX–XX веков, получило заметный отклик и в курском регионе. Клирики, прошедшие школу пения в архиерейском хоре, при назначении на новые места служения организовывали приходские, школьные и любительские хоры, передавая им приобретенные навыки профессионального пения. Архиерейский хор вместе со сводными хорами епархиальных учебных заведений и приходскими любительскими коллективами принимал участие в официальных епархиальных и городских празднествах и приуроченных к ним торжественных богослужениях. Разноплановая деятельность архиерейского хора — клиросная практика, духовные, просветительские, благотворительные и патриотические концерты, участие в епархиальной программе по развитию общенародного богослужебного пения — формировала облик церковно-певческой культуры Курской епархии. В советское время деятельность архиерейского хора ограничивалась рамками собственно богослужения и во многом зависела от профессионализма и вкусовых установок часто сменявшихся регентов. Тем не менее, не только насыщенный в творческом отношении дореволюционный период, но и более «прикладной» советский период в деятельности архиерейского хора заключали в себе основные черты региональной церковно-певческой жизни.

3. Восстановленный рукописный фонд архиерейского нотного архива отразил атмосферу не только праздничных богослужений и ярких духовных концертов рубежа XX века, но и сложную, исповедническую жизнь Церкви в условиях антирелигиозной диктатуры государства. Жанровые тенденции нотного архива и стилистика авторских решений уставных неизменяемых гимнических форм воссоздают особенности музыкального оформления богослужения в курской провинции.

При систематизации архива был обнаружен ряд интересных с исследовательской точки зрения партитур. Особый интерес вызывают 30 концертов С. А. Дегтярева, в том числе те, что считались утраченными: «Скажи ми, Господи, кончину мою», «Кто взыдет на гору Господню», «Господь вознесся на небеса». Упомянутые сочинения были опубликованы в 2018 году в качестве нотного приложения к авторским исследовательским статьям, где описывалась судьба соборной коллекции. Более того, на материале курского собрания рукописей в будущем планируется издать неизвестные и малоизвестные хоровые концерты Дегтярева в серии «Антология русской музыки».

Особенности церковно-певческой культуры Курской епархии требуют дальнейшего изучения. В частности: формирование и развитие любительских хоров на базе религиозно-нравственных чтений; церковное пение в рамках социальной, религиозно-просветительской, миссионерской и проповеднической деятельности епархии; влияние частного меценатства на развитие богослужебного пения; участие курских представителей во Всероссийских регентских съездах. Данные аспекты церковно-певческой жизни Курской епархии были частично изучены автором еще на этапе сбора информации. Разработку обозначенных тем следует отнести к перспективе исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы (общий объем 14 а. л.)

Статьи в журналах из перечня ВАК:

1. *Сидорова, М. П.* Развитие хорового пения в церковно-приходских школах Курской епархии в конце XIX – начале XX века: особенности и результаты // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 12 (86) 2017. Часть 5. С. 210–213. – 0,5 п. л.
2. *Сидорова, М. П.* Курский архиерейский хор в первой половине XX века: репертуар и стилистика нотного архива (на примере регентской коллекции Орловых) // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. 2018. Вып. 29. С. 130–137. – 0,6 п. л.
3. *Лебедева-Емелина А. В., Сидорова М. П.* Песнопения Дегтярева в дореволюционных изданиях: проблема доверия к нотным источникам // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. 2018. Вып. 32. С. 81–111. – 1,4 п. л. (авторская доля М. П. Сидоровой 0,4 п. л.).

4. Сидорова М. П., Лебедева-Емелина А. В. Степан Дегтярев: находка утраченных хоровых концертов // Научный вестник Московской консерватории. 2018. № 4. С. 50–79. – 1,1 п. л. (авторская доля Сидоровой 0,5 п. л.).

Научные публикации в других изданиях:

1. Сидорова, М. П. Регентское дело: проблемы и перспективы // Русская цивилизация в свете исторического выбора святого князя Владимира. Материалы XI Международных научно-образовательных Знаменских чтений (16–19 марта 2015 г.). Курск: изд. Курского гос. ун-та, 2015. – 0,5 п. л. Интернет-публикация: <http://archive.bogoslov.ru/text/4506650.html>

2. Сидорова, М. П. Афон и церковно-певческая традиция России: история, взаимодействие, современность // Христианские ценности в изменяющемся мире: проблемы выбора. Материалы XII Международных научно-образовательных Знаменских чтений (28-31 марта 2016 г.). Курск: изд. Курского гос. ун-та, 2016. С. 1–6. – 0,4 п. л.

3. Сидорова, М. П. Регентское образование в России: уроки истории (на примере Курской епархии) // Христианская нравственность как условие выживания человеческой цивилизации. Материалы XIV Международных научно-образовательных Знаменских чтений (27–28 марта 2018 г.). Курск: изд. Курского гос. ун-та, 2018. С. 233–235. – 0,4 п. л.

4. Сидорова, М. П. К вопросу о традициях и новаторстве в искусстве прошлого: церковное пение в богослужебной и концертной практике хоровых коллективов приходских церквей и учебных заведений Курска в конце XIX – начале XX века // Интеграция искусств в современном художественном образовании. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (17–18 мая 2018 г.). Орел: изд. Орловского ин-та культуры, 2018. С. 96–106. – 0,6 п. л.

Раздел в коллективном труде:

Сидорова, М. П. Православие и русская культура XIX века. Музыка. Путь к Богу (продолжение) // Основы православной культуры: экспериментальное учебное пособие для девятого класса общеобразовательных школ, лицеев, гимназий / В. М. Меньшиков, с использованием материалов епископа Зиновия (А. А. Корзинкина), С. В. Перевезенцева, А. Б. Хохловой; уроки 26, 26а и 29 подготовлены игуменом Дамаскиным (Орловским), урок 17 подготовлен М. П. Сидоровой, урок 18 подготовлен И. А. Припачкиным, уроки 32–35 подготовлены священником Олегом Чебановым, Л. Г. Веретенниковой, М. С. Стародубцевой, В. М. Меньшиковым. Курск, гос. ун-т, 2012. С. 131–140. – 0,5 п. л.

Нотные издания:

1. Сидорова, М. П. Осмогласие (региональные певческие традиции). Курск: Курская Духовная Семинария, 2011. – 113 с. [схемы, ноты]. – 6,8 п. л.

2. Сидорова, М. П. Хвалите имя Господне. Трехголосные переложения для женского хора: песнопения всенощного бдения и Литургии. Курск: КурДС, 2011. С. 3–4 (текст), С. 6–85 (ноты). – 2,8 п. л.